Resumen Ejecutivo: Informe de Posibilidades para las Zonas de Planificación del Monumento Nacional Agua Fría y Bradshaw-Harquahala

Introducción

Este informe documenta el proceso público de posibilidades en referencia a los Planes de Administración de Recusors (RMPs) para las zonas de planificación del Monumento Nacional Agua Fría y Bradshaw-Harquahala, por la Oficina de Campo de Phoenix (PFO) de la Oficina de Administración de Tierras (BLM). Los RMPs serán publicados conjuntamente con una declaración de impacto ambiental combinada (EIS) para ambas zonas de planificación.

El informe incluye una descripción del proceso de posibilidades del BLM, un resumen del calendario de planificación y un análisis de los comentarios recibidos. En el informe se incluyen comentarios del público en general, de las agencias y de los gobiernos tribales, así como inquietudes de la administración del BLM, con el fin de identificar temas importantes para la futura administración de las tierras públicas. Estos temas tratados darán dirección al desarrollo de alternativas a ser analizadas en el EIS, y por último al desarrollo de ambos RMPs.

Resumen del plan

Las dos zonas de planificación abarcan más de 3.000.000 de acres. Las tierras administradas por el BLM dentro de estas zonas comprenden aproximadamente 976.000 acres, e incluyen los 71.000 acres del Monumento Nacional Agua Fría.

El Monumento Nacional Agua Fría fue creado el 11 de enero del 2000, por la Proclamación 7263 del Presidente. Al ser designado Monumento Nacional, se requiere un RMP distinto para esa zona. La zona de planificación de Bradshaw-Harquahala comprende tierras dentro del corredor del Black Canyon y de las zonas del Lake Pleasant, de Wickenburg, de Congress/Yarnell y de Buckeye, así como zonas no incorporadas del Condado de Maricopa. En la actualidad, el PFO administra los recursos de la zona de Bradshaw-Harquahala a través de dos Planes del Uso de Tierras (LUPs), que consisten en el Plan de Administración de Recursos de Phoenix del 1988 y el Plan del Marco de Administración de Gila del Norte de Abajo de 1983.

Proceso de posibilidades

El plan formal de posibilidades comenzó con la publicación de una Notificación de Intención (NOI) en el Federal Register el 24 de abril del 2002. La NOI estableció el inicio del período de solicitación de comentarios del público en general. Se llevaron a cabo 10 reuniones públicas durante el período de posibilidades.

Las reuniones públicas fueron anunciadas en una variedad de medios de comunicación. El primer volumen del boletín "Arizona Planning Bulletin for the Agua Fria National Monument Plan and Bradshaw-Harquahala Management Plan Revision" (disponible en ingés y en español), fue repartido por correo a más de 1.700 personas y organizaciones. El boletín incluyó una declaración del propósito y la necesidad del proyecto; una descripción del proceso para incluir al público; información sobre las reuniones de posibilidades con un calendario; y "formularios de planificación" presellados para el correo, para las dos zonas de planificación. Las personas interesadas tuvieron la opción de completar los formularios y enviarlos al BLM para hacer públicas sus ideas e inquietudes. El público también tuvo la opción de presentar comentarios por correo electrónico y de visitar la oficina del PFO para revisar los comentarios ya recibidos.

Como es requerido, se publicaron las notificaciones legales de las reuniones públicas de posibilidades en seis diarios de las zonas geográficas de planificación. También se prepararon y repartieron volantes en inglés y en español en ambas zonas de planificación, y se preparó un boletín de prensa que se repartió a cientos de sucursales de la prensa en todo el estado de Arizona.

Las reuniones de posibilidades brindaron al público la oportunidad de recibir información, hacer preguntas y participar en el esfuerzo de planificación del BLM para ambas zonas de planificación. Folletos informativos se hicieron disponibles para los asistentes a las reuniones, y fueron exhibidos mapas de las zonas de planificación con los usos actuales de las tierras delineados en los mapas. Se trataron temas como el desarrollo de los planes, el proceso de analísis ambiental y programas pertinentes. Todos los comentarios fueron transcritos y grabados durante las reuniones.

Proceso colaborativo de planificación

El BLM PFO contrató a James Kent Associates (JKA) para trabajar con las comunidades en las zonas de planificación sobre los temas de planificación. El personal de JKA visitó a las comunidades de Wickenburg, Yarnell, Buckeye, Tonopah, Castle Hot Springs, New River, Black Canyon City, Cordes Junction, Mayer, Dewey, Humboldt y Prescot Valley. Ellos también trabajaron con grupos ambientales y recreativos en Phoenix, Flagstaff y Prescott en temas de planificación. Los ciudadanos han hablado con la administración acerca de sus inquietudes con respecto al uso y la administración de las tierras del BLM y han hecho sugerencias para mejorarlos. Algunos ciudadanos han hasta llevado a cabo encuestas en sus comunidades, para contribuir con ideas en el proceso de planificación del BLM.

El BLM también se ha concentrado en identificar inquietudes internas en términos de administración, así como en revisar su propia política y objetivos. Con ese fin, el BLM contrató a Jones & Stokes para recolecionar datos, llevar a cabo reuniones y facilitar el proceso de planificación requerido por la Ley de Política Ambiental Nacional.

Durante los próximos meses, el BLM llevará a cabo talleres para desarrollar alternativas de análisis durante el proceso del EIS en varias comunidades. Las alternativas deben reflejar los intereses tanto de los ciudadanos como de las agencies, para evaluar la manera en que se tomarán decisiones en un futuro. Los ciudadanos serán invitados a participar en ese proceso.

Las agencias partícipes y la coordinación entre ellas

El PFO llevó a cabo un taller para agencies partícipes en el proceso de planificación el 30 de octubre del 2002. El taller brindó a las agencias que piensan participar la oportunidad de conocer las otras agencias, de hablar acerca del proceso de planificación del BLM y de lo que implica ser agencia partícipe, para así empezar a desarrollar los Memorandos de Entendimiento (MOUs) que se requieren para que una entidad llegue a participar de manera formal en el proceso de planificación del BLM.

En la actualidad, el BLM está trabajando con la Oficina de Tierras del Estado de Arizona, la Oficina de Transporte de Arizona, la Oficina de Caza y Pesca, el Condado de Maricopa, el Condado de Yavapai, la Ciudades de Phoenix y Peoria y el Municipio de Wickenburg, para establecer acuerdos con ellos para que se conviertan en agencias partícipes. Además, el Bosque Nacional de Tonto y el Bosque Nacional de Prescott están colaborando para preparar un MOU entre los dos. Una plantilla de acuerdo de cooperación entre agencias ha sido mandada a algunas agencias que todavía no han respondido.

Se les dió a las agencias la oportunidad de hacer comentarios como parte del proceso de planificación y, el 19 de diciembre del 2002, se llevó a cabo una reunión en Phoenix para revisar el proceso de planificación y responder a preguntas de las agencias. Asistieron representantes de 14 agencias partícipes y se les pidió a todas que presentaran sus comentarios escritos antes del 30 de diciembre del 2002. Los temas que las agencias plantearon fueron documentados en el registro administrativo e incorporados al informe ejecutivo.

Consultas con las tribus

Para iniciar el proceso de consulta con las tribus, el PFO envió cartas el 10 de mayo del 2002 a las tribus que tienen tradiciones orales o preocupaciones culturales relacionadas con las zonas de planificación, y a las tribus sobre las cuales existe documentación de que hayan ocupado o usado las zonas de planificación en el pasado. Estas tribus incluyen: la Nacion de Yavapai de Fort McDowell, la Tribu de Yavapai-Prescott, la Comunidad de Indígenas de Yavapai-Apache (Camp Verde), la Tribu Hopi, la Comunidad del Río Gila, las Tribus del Río Colorado, la Comunidad del Pima-Maricopa del Río Salado, la Comunidad de Ak-Chin, la Nación de Tohono O'odham, y la Tribu de Fort Mojave. El BLM ha tenido varios contactos con miembros de las tribus para solicitar comentarios sobre el esfuerzo de planificación del BLM. El BLM continuará consultando con las tribus durante el proceso de planificación.

Recolección de comentarios

Todos los comentarios sobre el proceso de posibilidades para ambas zonas de planificación fueron recibidos o enviados por correo antes del 15 de noviembre del 2002, o ese mismo día. El BLM recibió 364 comentarios de las reuniones públicas y más de 900 entregas escritas con un total de 2.712 comentarios individuales. Del total de 3.067 comentarios recibidos durante el proceso de posibilidades, el 38% llegó como formularios de planificación, el 15% llegó por carta, el 12% fue de comentario oral grabado durante las reuniones, el 20% llegó por correo electrónico y el 15% se documentaron como de otra manera no especificada. Esa última categoría incluye peticiones firmadas y cartas de plantilla de grupos interesados.

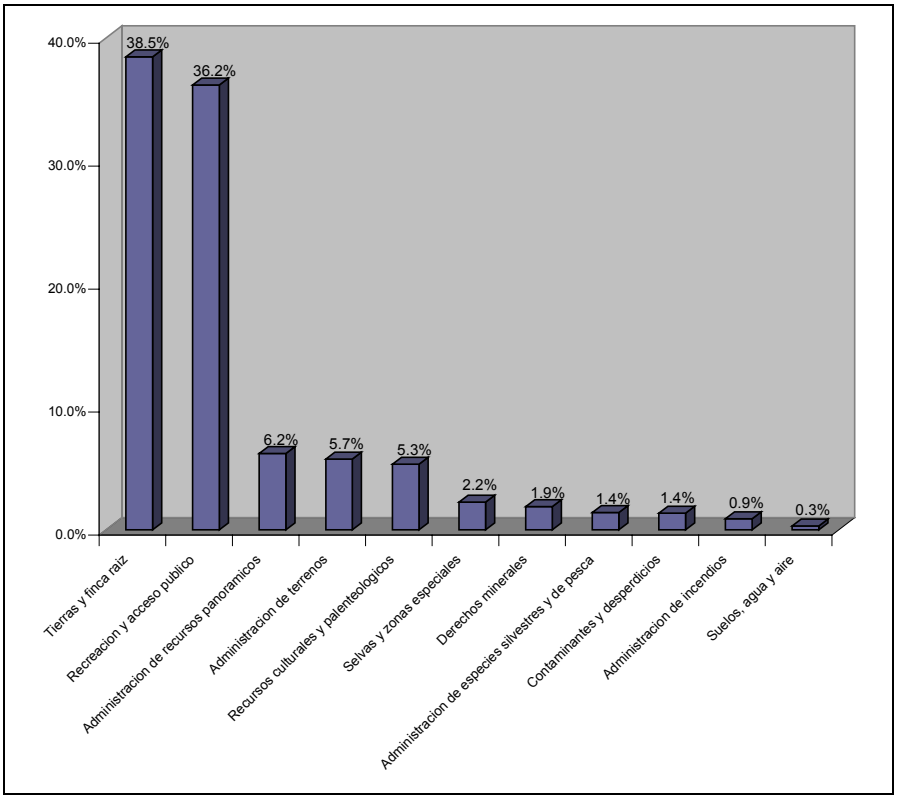
Resultados de los comentarios

Todos los comentarios recibidos durante el proceso de posibilidades fueron asignados, según su contenido, a uno de los 12 temas designados. Los comentarios luego fueron repartidos entre varios subtemas dentro de cada categoría. Todos los comentarios fueron leídos, evaluados e incorporados a mano en una base de datos analítica.

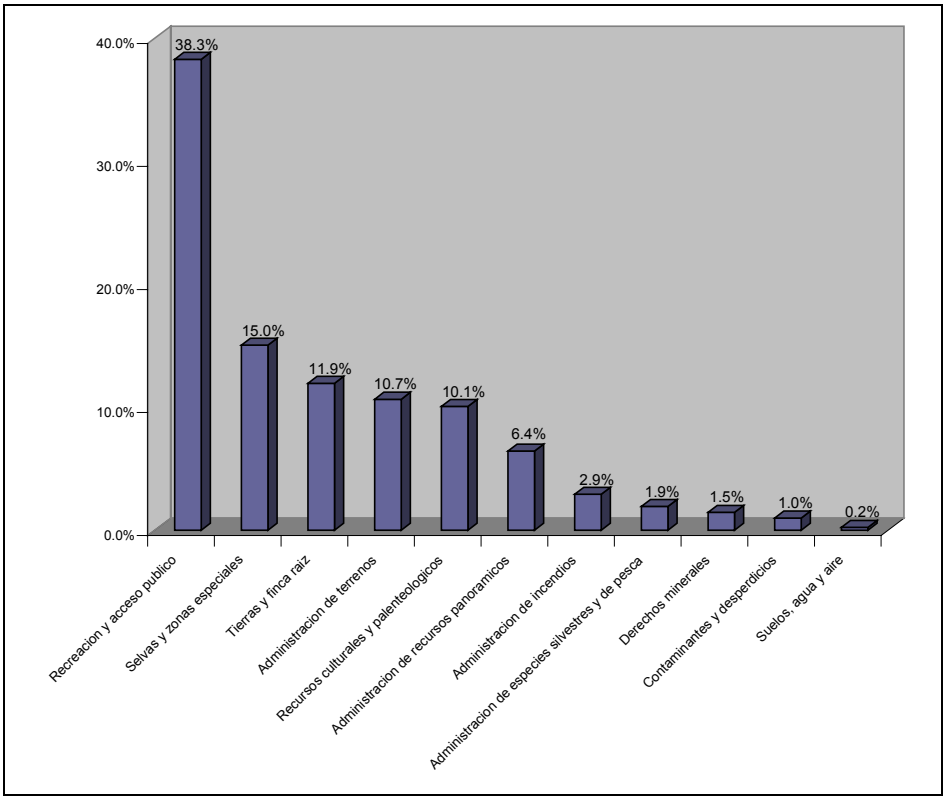
Con la intención de relacionar el análisis y el debate de temas a un contexto comunitario, las zonas de planificación fueron divididas entre seis zonas comunitarias: Phoneix, Buckeye, Wickenburg–Yarnell–Castle Hot Springs, Prescott–Prescott Valley–Chino Valley, Black Canyon City–New River y Dewey–Humboldt–Spring Valley.

Los comentarios recibidos fueron analizados para cada zona comunitaria específica, y dichos análisis resultaron en la identificación y clasificación de los temas más importantes para cada zona. Estos resultados se presentan en las gráficas a continuación.

Las Gráficas 1 y 2 representan los temas más mencionados en cada zona de planificación.



Gráfica 1. Comentarios públicos por tema – Zona de planificación de Bradshaw-Harquahala



Gráfica 2. Comentarios públicos por tema – Zona de planificación del Monumento Nacional de Agua Fría

El Informe de Posibilidades para las zonas de planificación del Monumento Nacional de Agua Fría y Bradshaw-Harquahala está disponible en su totalidad en la página de planificación del BLM PFO en el Internet (www.az.blm.gov).